

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВЫ КУЛЬТУРЫ НАУЧНОЙ РЕЧИ**

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Преподавание филологических дисциплин

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Протокол заседания кафедры от «5» июля 2024 г. протокол № 16.

Протокол ученого совета филологического факультета от «30» августа 2024 г. протокол № 1.

Москва 2024 год

Разработчик: Ионова Светлана Валентиновна, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Основы культуры научной речи» является формирование компетенций, обеспечивающих системные представления о культуре устной и письменной научной речи; овладение принципами научного оформления результатов научного исследования в соответствии с существующими требованиями.

Задачи дисциплины включают формирование базовых понятий культуры научной речи, знакомство с практическими рекомендациями по ведению научной коммуникации в устной и письменной формах:

- формирование первоначальных навыков ведения научной коммуникации в устной и письменной формах;
- формирование навыков подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания;
- овладение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального представления знания;
- формирование практических навыков оформления результатов научного исследования в принятой форме.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», дисциплина «Основы культуры научной речи» входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, (Б1.В.12.03) и изучается в 4 семестре.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Требования к результатам освоения дисциплины

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции			
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	В результате обучения по дисциплине обучающиеся должны:		
		знать	уметь	владеть
1	2	3	4	5
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - основы научной деятельности, научной аргументации, научной коммуникации, принципы ведения научного дискурса; - лингвистические признаки объективных логических суждений (тезис, аргументация, вывод) и субъективного мнения 	<ul style="list-style-type: none"> - дифференцировать типы речи, использовать рассуждение как основной функциональный тип научной речи; - грамотно, логично, аргументированно излагать научную мысль; - критически оценивать суждения, делать выводы на основе многостороннего, системного анализа 	<ul style="list-style-type: none"> - различными средствами и способами выражения научной мысли в речи и тексте; - вариативными способами передачи сообщения в условиях различных жанров научного дискурса
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1. Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка; - базовые понятия и термины в области теории коммуникации, теории текста, общего языкознания 	<ul style="list-style-type: none"> - устанавливать тип текста и дискурса в научной сфере; - дифференцировать понятия языка и речи, текста и дискурса, нормы литературного и разговорного языка; - оценивать язык изложения мысли с точки зрения действующих норм русского языка и законов текстообразования 	<ul style="list-style-type: none"> - лингвистической терминологией, лингвистическими подходами к анализу единиц языка, речи, текста; - вариативными формами выражения мысли, способами коррекции устной и письменной речи в соответствии с существующими нормами
ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе	ОПК-3.1. Знает основные положения и концепции в области теории литера-	<ul style="list-style-type: none"> - особенности литературоведческого подхода к анализу текстов; - историю литературной 	<ul style="list-style-type: none"> - применять теоретические положения литературоведения в процессе самостоятельной исследовательской деятельности; 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа текстового материала; - навыками смыслового анализа текстов;

<p>педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>туры, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p>критики и основы литературного процесса как объектов изучения; - специфику анализа текстов художественного и нехудожественного стилей</p>	<p>- дифференцировать экспрессивный и неэкспрессивный текст, способы автороцентрического изложения; - использовать адекватный мета-язык описания при интерпретации текстов</p>	<p>- метаязыком описания литературоведческих явлений; - навыками распознавания нетипичных черт текстов и гибридных форм дискурса</p>
<p>ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по русскому языку и литературе в рамках программ основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых</p>	<p>ПК-1.3. Проводит уроки по филологическим дисциплинам/учебным предметам на основе соответствующих методик</p>	<p>- теоретические основы научного стиля речи, подстили научных текстов; - варианты языка научного изложения в устных и письменных текстах</p>	<p>- использовать единицы языка и стили научного изложения, соответствующие нормам культуры речи, формам безличности, принятым клише научного дискурса; - использовать способы графического представления материала и количественных данных, форм презентации результатов собственного исследования в письменной и устной коммуникации</p>	<p>- системой языковых средств для выражения суждений в научном стиле; - вариативными способами представления вербальной и графической информации в устном и письменном дискурсах</p>
<p>ПК-4. Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК-4.1. Знает и реализует принципы построения и оформления научной работы, методы сбора и анализа полученного материала, подбора и оформления библиографии</p>	<p>- установленные требования, предъявляемые к написанию и оформлению квалификационной работы</p>	<p>- оформлять авторские ссылки и библиографию работы в соответствии с действующими положениями ГОСТа;</p>	<p>- навыками оформления авторских ссылок и библиографии работы в соответствии с действующими положениями ГОСТа;</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	4 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2
Количество часов по учебному Плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	32
В том числе:	
Лекции (Л)	16
Практические занятия (ПЗ)	16
Лабораторные работы (ЛР)	
Самостоятельная работа (всего)	38
Курсовая работа	Не предусмотрена
Вид промежуточной аттестации – зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы			
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
1. Понятие культуры научной речи: объект и предмет изучения Принципы общей культуры речи. История формирования культуры научной речи. Особенности научного дискурса. Выражение в речи специфики научной коммуникации. Взаимосвязь языкового, коммуникативного и этического компонентов научной речи. Признаки сакральности в научной коммуникации	8	2	2		4		УО УС Р Дс
2. Научный стиль речи: строгий и нестрогий научный стиль Научный стиль речи: основные функции и сферы применения. Жанры научного дискурса. Особенности лексики научного дискурса. Вся ли научная лексика научная. Терминология, ее истоки. Грамматические особенности языка научного изложения. Жесткие и мягкие нормы речи в научном дискурсе. Экспрессивность научной речи: допустимо ли это.	10	2	2		6		УО УС Д П
3. Жанры и типы текстов научного дискурса Жанры текстов научного стиля — как разновидности научных текстов. Основания типологии научной работы. Центральные и периферийные жанры научного дискурса: строгость стиля и норм культуры речи. Подстили научных текстов. Научно-учебные и научно-популярные жанры. Научная и квалификационная работа. Жанры устного и письменного научного изложения. Первичные и вторичные жанры научного дискурса.	8	2	2		4		УО УС ПО
4. Оценка в научном дискурсе Оценка в научной деятельности: допустимо ли это. Семантика оценки в русском языке. Способы и средства выражения оценки в русском языке. Особенности выражения оценки в научном этикете. Выражение позитивной оценки в научном этикете. Выражение негативной оценки в научном этикете	8	2	2		4		УО УС ПО КР 1
5. Требования к структуре и оформлению квалификационной работы «Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной	10	2	2		6		УО КР2 Д

работы» (КР) как документ. Требования к структуре КР. Требования к языку изложения в КР. Требования к обзорной части. Требования к резюмирующим частям. Требования к исследовательской части. Требования к библиографическому описанию и оформлению справочного материала.							УС
6. Язык и стиль изложения в основных частях квалификационной работы Язык и стиль крупных и малых жанров научного дискурса. Безличность научного изложения, формы безличности. Клише научного дискурса. Аргументация в научном тексте. Выражение мнения автора в научном тексте. Язык резюмирующих частей текста. Норма и экспрессия в научном изложении. Графические формы обобщения материала. Представление иллюстративного материала в научном тексте. Представление количественных данных в научном тексте.	10	2	2		6		УО УС КРЗ
7. Чужое слово в научном тексте Интертекстуальность научного текста. Строгая и нестрогая цитация. Ссылки и указание авторства. Правила реферирования и составления научного обзора в тексте. Эгоцентрические координаты научного текста. Правила оформления списка литературы	8	2	2		4		УО УС Т
8. Устная презентация результатов исследования Лингвистическая специфика устного изложения научного текста. Культура устного научного изложения. Нормы ведения научной дискуссии в устной форме. Элементы популяризации в устном изложении. Просодия и невербальное поведение в устном выступлении. Визуализация в устном научном выступлении. Лингвистическая специфика устного изложения научного текста. Культура устного научного изложения. Нормы ведения научной дискуссии в устной форме. Элементы популяризации в устном изложении. Просодия и невербальное поведение в устном выступлении. Визуализация в устном научном выступлении.	8	2	2		4		УО УС Р
Форма промежуточной аттестации – ЗАЧЕТ	2					2	
Итого	72	16	16		38	2	

Примечание:

УО – устный опрос; Д – доклад; ПО - письменный опрос; П – подготовка индивидуальных и групповых проектов (в форме компьютерной презентации); Т - тест; КР - контрольная работа; Р – реферат, в том числе (в форме компьютерной презентации); Дс – дискуссия; УС – устное сообщение

5. Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Основы культуры научной речи» применяются следующие образовательные технологии:

- лекции: проблемная лекция, лекция-визуализация;
- практические занятия с использованием традиционных методов (выступление с сообщением и докладом, тренинг и терминологический практикум), технологии интерактивного обучения (дискуссия, взаимное обучение), поисковые технологии (проблемная ситуация, мозговой штурм, синтезирование текстов по заданным параметрам); контрольные методы (письменный опрос, контрольная работа, тестирование).

- самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих анализ текстового материала и коммуникативных ситуаций; подготовку презентаций или рефератов; выполнение внеаудиторных контрольных работ; изучение дополнительной литературы, в том числе электронных учебников.

При обучении и выполнении работ студентами рекомендуется использовать следующие информационные технологии и инструменты, позволяющие использовать прямые, интерактивные, социальные сервисы Интернет, электронные учебные издания, компьютерное тестирование, презентации и др.:

- интернет-технологии Big Data (Национальный корпус русского языка и подкорпусы текстов разных типов: <http://www.ruscorpora.ru>), беспроводная связь, облака, ИИ;

- образовательные ресурсы и контент: Образование на русском; Лекториум; RuTube;

- справочно-информационные ресурсы для составления и анализа документных текстов: Консультант Плюс, Гарант, Грамота.ру;

- справочно-информационные ресурсы и тренажёры для стилистического анализа текста: Грамота.ру, Конструктор тестов.ру, Главред, Tilda;

- цифровые инструменты для проведения видеоконференций: Mind, IVA, Zoom, Microsoft Teams;

- ресурсы для написания эссе и обобщающих проектов: Digital Storytelling; Storyboard Generator; Slidestory; Sutory; эссе на Udoba.org;

- ресурсы для создания презентаций: Course Presentation; Power Point, Powtoon, Piktochart, Sway;

- ресурсы электронных библиотек для работы со словарями и справочниками: <https://cyberleninka.ru>; электронно-библиотечная система IPRBooks. www.iprbookshop.ru;

- ресурс «Русские словари»: <http://www.slovari.ru> и др.;

- ресурсы для терминологических практикумов: кроссворды Otaclе Application на сервисе Udoba;

- ресурсы для применения игровых технологий в обучении: инструменты Quizеzz, Udoba;

- ресурсы для построения таблиц и графиков: Microsoft Word; Microsoft Excel.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

Культура речи. Научная речь: Учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.]; под редакцией В. В. Химика, Л. Б. Волковой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06603-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537732> (дата обращения: 06.11.2024).

Дополнительная литература:

Морозов, В.Э. Культура письменной научной речи: Пособие для студентов филологического профиля. – М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2007. – 268 с. – ISBN: 978-5-7974-0144-5

6.2. Словари и справочники:

Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

Русская речь. - <https://www.russkayarech.ru/ru/archive> (Архив журнала с открытым доступом в Интернет)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Для освоения дисциплины рекомендуются следующие сайты информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Научная электронная библиотека и Российский индекс научного цитирования	http://www.elibrary.ru	Доступ не ограничен
Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех	http://gramota.ru	Доступ не ограничен
Ресурс «Русские словари»	http://www.slovari.ru	Доступ не ограничен
Ресурсы сетевого взаимодействия ИНИОН - библиографических баз данных по общественным наукам	http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran	Доступ не ограничен
КиберЛенинка	https://cyberleninka.ru	Доступ не ограничен
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	Требуется регистрация
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	Требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Портал «Образование на русском»	https://pushkininstitute.ru	Доступ не ограничен к порталу после регистрации
База данных «Национальный корпус русского языка»	https://ruscorpora.ru/new	Доступ не ограничен
Открытое образование	https://openedu.ru/	Доступ не ограничен
Лекториум	https://www.lektorium.tv/	Доступ не ограничен

6.5. Содержание самостоятельной работы

Тема 1. Понятие культуры научной речи: объект и предмет изучения

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Принципы общей культуры речи
2. История формирования культуры научной речи
3. Особенности научного дискурса
4. Выражение в речи специфики научной коммуникации
5. Взаимосвязь языкового, коммуникативного и этического компонентов научной речи
6. Характерны ли для научной коммуникации признаки сакральности?

Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте с точки зрения культуры речи ситуацию во время выступления президента России Владимира Путина в ходе общения со школьниками в рамках просветительского марафона, организованного обществом «Знание» в детском центре «Океан» во Владивостоке.
2. Составьте презентацию по теме «История становления языка науки» (один период или один пример).

Литература:

Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. – М.: Либроком, 2009.

Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Сб. н. тр. – Волгоград, 2000. С. 5-20.

Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование: Учебное пособие / М.П. Котюрова. - М.: Флинта, 2016. - 280 с.

Мурат В.П. Функциональный стиль // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 567 - 568.

Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 174 с.

Мандель, Б.Р. Русский язык и культура речи: история, теория, практика: Учебное пособие. - М.: Вузовский учебник, 2016. - 16 с.

Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи в вопросах и ответах: Учебное пособие / Н.А. Ипполитова. - М.: Проспект, 2016. - 344 с.

Тема 2. Научный стиль речи: строгий и нестрогий научный стиль

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Научный стиль речи: основные функции и сферы применения
2. Что такое терминология, каковы ее истоки?
3. Жесткие и мягкие нормы речи в научном дискурсе
4. Экспрессивность научной речи: допустимо ли это?

Задания для самостоятельной работы:

1. Посмотрите видеозапись лекции Зализняка А.А. «О профессиональной и любительской лингвистике» https://www.youtube.com/watch?v=CoJW_uv0UuM или прочитайте статью Зализняка А.А. «О профессиональной и любительской лингвистике» // Наука и жизнь, 2009, № 1. <https://www.nkj.ru/archive/articles/15245>.

2. Выпишите мысли автора, которые имеют отношение к формированию научного и ненаучного языка лингвистики.

3. Понятия профессионализма и дилетантизма в лингвистической науке.

- Научный стиль изложения в статье Зализняка А.А. «О профессиональной и любительской лингвистике»

<https://www.youtube.com/watch?v=y0Ca1COT8mE&t=4913s>

Литература:

Стилистика русского языка: учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. — М.: Флинта : Наука, 2008
Разинкина Н.М. Стилистика английской научной речи (элементы эмоционально-субъективной оценки). – М.: Наука, 1972.
Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование: Учебное пособие / М.П. Котюрова. - М.: Флинта, 2016. - 280 с.
Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 174 с.

Тема 3. Жанры и типы текстов научного дискурса

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Типология жанров научных текстов: центральные и периферийные, устного и письменного дискурса, первичные и вторичные, научных и квалификационных работ.
2. Отражение типичной структуры исследовательской работы в оглавлении
3. Основные тенденции в языковом оформлении заголовков в отечественной и зарубежной традициях.

Задания для самостоятельной работы:

1. Определите, какие характеристики пропущены в данной определении: «Конспект - особый вид ... текста, в основе которого лежит ... переработка информации, содержащейся в исходном тексте. Конспект выявляет, систематизирует и ... наиболее ценную информацию, предоставляет возможности для ее восстановления и развертывания».
2. Расширьте предложенные определения аннотации и реферата за счет включения в него важных характеристик этого жанра научного текста: «Аннотация рассматривается как сжатая, краткая характеристика содержания первичного текста, включающая перечисление главных вопросов и основных проблем, обсуждаемых в первичном тексте»; «Реферат - краткое точное изложение содержания текста, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора (ГОСТ 1984)».
3. Проанализируйте заголовки текстов в научных монографиях и журнальных статьях. Каковы тенденции в формулировании заголовков в разных жанрах научных текстов?
4. Подготовьте реферат / презентацию по предложенным темам.

Литература:

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.
Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности: учебное пособие / Е.С. Кубрякова, – Москва: Наука, 1986 – М., 1981
Турчинская Э. И. Соотношение заголовка и текста в газетно-публицистическом стиле. Текст / Э. И. Турчинская, – Москва: УОР, 1984. - 47 с.
Рябцева Н.К. Особенности названий научных статей на русском и английском языке: контрастивный аспект // Научный диалог, 2018, № 6. С. 32—42.
Рябцева Н.К. Название как доминантный компонент научного текста: русско-английские межъязыковые «несоответствия» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание, 2018, Т.17, № 2. С. 33—43.

Тема 4. Оценка в научном дискурсе

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Оценка в научной деятельности: допустимо ли это?
2. Особенности выражения оценки в научном этикете
3. Выражение позитивной оценки в научном этикете
4. Выражение негативной оценки в научном этикете

Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте текст научной рецензии в Приложении. Выделите все средства выражения позитивной и негативной оценки. Укажите случаи некорректного использования оценки в научном тексте, если такие есть).

2. Какие из способов выражения оценки в анализируемой рецензии вам представляются наиболее удачными. Обоснуйте это, указав на основные свойства оценочных единиц: знак оценки, интенсивность, объективность / субъективность.

3. Составьте компьютерную презентацию «Аспекты семантики оценки в трудах ученых» по одной из книг: Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988; Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки. Серия «Лингвистическое наследие XX века». Изд.2. – 2002.

Литература:

Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. - 341 с.

Арутюнова, Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка / Н.Д. Арутюнова // Проблемы структурной лингвистики. – М. : Наука, 1982. – С. 5-23.

Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки. Серия «Лингвистическое наследие XX века». Изд.2. – 2002. – 280 с.

Иванов, Л.Ю. Текст научной дискуссии: Дейксис и оценка / Л.Ю. Иванов. – М.: «НИП 2Р», 2003. – 208 с.

Стернин, И.А. Оценочность слова в языке и речи // Исследования по семантике. – Уфа, 1990. – С. 43-51.

Стилистика русского языка: учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. — М.: Флинта : Наука, 2008

Разинкина Н.М. Стилистика английской научной речи (элементы эмоционально-субъективной оценки). – М.: Наука, 1972.

1. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование: Учебное пособие / М.П. Котюрова. - М.: Флинта, 2016. - 280 с.

Тема 5. Требования к структуре и оформлению квалификационной работы

Вопросы для самостоятельной работы:

«Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы» филологического факультета Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина.

Задания для самостоятельной работы:

Выделите черты научно-квалификационной работы.

Выделите в указанном документе требования к языку изложения в квалификационной работе.

Познакомьтесь с существующими ГОСТами библиографического описания и требованиями к оформлению справочного материала.

Литература:

«Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы» филологического факультета Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина.

Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 7.0.7– 2021

Система стандартов. ГОСТ Р 7.0.100-2018

Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. N 1050-ст.

Тема 6. Язык и стиль изложения в основных частях квалификационной работы

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Норма и экспрессия в научном изложении.

2. Аргументация в научном тексте.

3. Графические формы обобщения материала.

4. Представление количественных данных в научном тексте.

Задания для самостоятельной работы:

1. Самостоятельно изучите литературу по теме о соотношении нормы и экспрессии в научной речи.

2. Проанализируйте предложенные примеры. Какие из них не являются характерными для научного текста:

В.Г. Белинский: «Иной семинарист говорит и пишет как олицетворённая грамматика, а его ни слушать, ни читать невозможно» [Костомаров В.Г. Язык текущего момента: понятие правильности. - СПб.: Литагент «Златоуст», 2014. с. 13].

«Научная абстракция, призванная выделять основные черты какого-либо явления, в принципе не устраняет возможности появления чувственно-

конкретного отношения к изучаемому процессу» (Разинкина Н.М. О преломлении эмоциональных явлений в стиле научной прозы // Особенности языка научной литературы. М.: Высшая школа, 1965. С. 52)
«Стилистический подход к текстам научного стиля в традиционном его понимании долгое время требовал полного устранения субъекта речи: предполагалось, что научное общение направлено на ум и логическое восприятие, а не на чувства, научные тексты предназначены для передачи объективной, как бы обезличенной информации о природе, человеке и обществе»

3. В каких частях квалификационной работы используются следующие обороты: несмотря на; вследствие того, что; в то время как; в то же время; во-первых; в результате; однако; вряд ли; в частности; именно; поэтому.

Литература:

Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. – М.: Либроком, 2009.

Абачиев, С.К. Теория и практика аргументации: Логико-гносеологические и внелогические аспекты / С.К. Абачиев. - М.: Красанд, 2013.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.

Головин Б.Н. Язык и статистика. - М.: Наук, 1971.

Количественные методы в филологии / В.Е. Гольдин. Учебное пособие. — Саратов: Изд-во ГУНЦ "Колледж", 1999.

Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. — М.: Гардарики, 2005

Ортега-и-Гассет Х. Две великие метафоры // Теория метафоры. - М.: Прогресс, 1990.

Разинкина Н.М. О преломлении эмоциональных явлений в стиле научной прозы // Особенности языка научной литературы. М.: Высшая школа, 1965

Рябцева Н.К. Язык и естественный интеллект. М.: Academia, 2005.

Фрумкина Р.М. Лингвистическая гипотеза и эксперимент (о специфике гипотез в психолингвистике) // Гипотеза в современной лингвистике. – М., 1980.

4. Шайкевич А. Я. Гипотезы о естественных классах и возможность количественной таксономии в лингвистике // Гипотеза в современной лингвистике. М., 1982.

Тема 7. Чужое слово в научном тексте

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Понятие чужого слова и актуальность этого понятия для написания научного текста.
2. Интеркстуальные явления: интекст в научном дискурсе
3. Строгая и нестрогая (немаркированная) цитация в научном тексте.
4. Указание на достижения и труды ученых в научном тексте
5. правила оформления ссылок в научном тексте
6. Выражение чужого слова в прямой и косвенной форме

Задания для самостоятельной работы:

1. Поясните цитату И.В. Арнольд: «Включения могут быть маркированными или немаркированными, т.е. включать в тексте или в специальных комментариях указание на источник заимствованного элемента или не использовать таких ссылок» (Арнольд 2002: 72). Напишите собственное определение, что такое маркированные и немаркированные включения в научный текст.
2. Подберите примеры строгой и нестрогой цитации в текстах научных публикаций.
3. Найдите и проанализируйте случаи ошибочного использования чужого слова в квалификационных работах студентов. Исправьте эти ошибки.
4. В каких частях квалификационной работы допустимо / не допустимо использовать примеры чужой речи?

Литература:

Костомаров В.Г. Рассуждения о формах текста в общении. – М., 2008.

Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование: Учебное пособие / М.П. Котюрова. - М.: Флинта, 2016. - 280 с.

Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. – М.: Либроком, 2009.

Рябцева Н.К. Язык и естественный интеллект. М.: Academia, 2005.

Чернявская В.Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. - М.: М.: Либроком, 2009.

Тема 8. Устная презентация результатов исследования

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Лингвистическая специфика устного изложения научного текста.
2. Элементы популяризации в устном изложении.
3. Просодия и невербальное поведение в устном выступлении.
4. Визуализация в устном научном выступлении.

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовьте видеоматериалы для анализа просодии и невербального поведения ученых в устном выступлении.
2. Подготовьте собственный пример устного выступления по теме своего исследования.
3. Подготовьте варианты визуализации научного материала для устного выступления.

Литература:

Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1981. № 4.

Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд.2. - 2002

В.Г Костомаров. Язык текущего момента: понятие правильности // Русская речь, 2018. № 4. С. 122 – 126.

Рябцева Н.К. Язык и естественный интеллект. М.: Academia, 2005.

1. Человеческий фактор в языке. Коммуникация. Модальность. Дейксис. М., 1992.

7.Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Формирование принципов культуры научной речи в истории науки
2. Жанры научного дискурса.
3. Терминология: ее истоки и типология
4. Жесткие и мягкие нормы речи в научном дискурсе
5. Оценка в научной деятельности: объект оценки.
6. Способы и средства выражения оценки в русском языке.
7. Выражение позитивной оценки в научном этикете.
8. Выражение негативной оценки в научном этикете.
9. Научно-учебные и научно-популярные жанры.
10. Вторичные жанры научного дискурса.
11. Язык научного и публицистического заголовка.
12. Полезные клише научного дискурса.
13. Норма и экспрессия в научном изложении.
14. Аргументация в научном тексте.
15. Графические формы обобщения материала в научном тексте.
16. Специфика устного научного изложения.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) соответствие содержания теме;
- 2) четкая структура (план) изложения;
- 3) указание на актуальность вопроса;
- 4) указание на имена ученых, основоположников обсуждаемой концепции;
- 5) самостоятельный вывод;
- 6) указание (ссылки) на использованную литературу;
- 7) иллюстративный материал;
- 8) использование способов визуализации содержания (факультативно): диаграммы, таблицы, графики, рисунки (при предъявлении письменного варианта доклада);
- 9) демонстрационные материалы в форме презентации (при наличии задания);
- 10) Культура устной / письменной речи.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда в соответствии с планом доклада; -резюмирование промежуточных и окончательных решений; -навыки использования возможностей интернет-ресурсов и программных продуктов при решении профессиональных задач.

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если им выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу им выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Данный вид работы по данной дисциплине учебного плана 45.03.01 Филология не предусмотрен.

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

1. Принципы общей и научной культуры речи
2. Взаимосвязь языкового, коммуникативного и этического компонентов научной речи

3. Признаки сакральности в научной коммуникации
4. Норма и экспрессивность научной речи
5. Способы выражения оценки в научной деятельности: объект оценки.
6. Культура научной речи великих ученых
7. Культура научной речи А.А. Зализняка в его публичной лекции «Профессиональная и любительская лингвистика»
8. Способы смягчения негативной оценки в научном дискурсе
9. Центральные и периферийные жанры научного дискурса.
10. Типология научных заголовков.
11. Выражение мнения автора в научном тексте.
12. Основные тенденции в выборе типов заголовков в отечественной и зарубежной традициях.
13. Элементы популяризации в устном научном изложении.
14. Просодия и невербальное поведение в устном выступлении.
15. Типичные ошибки в устной представлении материала исследования.

Требования к структуре и содержанию реферата

Критерии	Показатели
1) титульный лист	правильное оформление
2) план работы с указанием страниц каждого пункта	наличие
3) введение с указанием проблемы	наличие
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором: рекомендуемые ресурсы для написания эссе и обобщающих проектов: Digital Storytelling; Storyboard Generator; Slidestory; Sutory; эссе на Udoba.org	соответствие теме
5) заключение и вывод	наличие
6) список использованной литературы	наличие (не менее 2 источников)
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (факультативно) рекомендуемые инструменты StoryJumper ; Microsoft Word; Microsoft Excel; инфографика: Easel.ly ; Structure Strip в H5P; The Art Of Storytelling.	наличие факультативно (дополнительные баллы)
8) демонстрационные материалы в форме презентации: Power Point, Powton, Piktochart, Sway или на базе Course Presentation, Slidestory.	наличие факультативно (дополнительные баллы)
9) объем реферата: 5 – 7 стр.	наличие

Шкала оценивания реферата (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если им выполнены все требования к написанию реферата: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату им выполнены, но при этом имеются недочеты, в частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не

выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению реферата: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему реферата, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольным работам:

1. Объект оценки в научном тексте.
2. Основные параметры семантики оценки в русском языке.
3. Особенности выражения оценки в научном этикете.
4. Способы смягчения негативной оценки в научном дискурсе.
5. Требования к структуре квалификационной работы.
6. Требования к языку изложения в квалификационной работы.
7. Требования к исследовательской части.
8. Требования к библиографическому описанию и оформлению справочного материала.
9. Язык и стиль крупных и малых жанров научного дискурса.
10. Клише научного дискурса.
11. Виды аргументация в научном тексте.
12. Выражение мнения автора в научном тексте.
13. Графические формы обобщения материала.
14. Как повысить воздействующую силу научного текста?
15. Представление количественных данных в научном тексте.

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Умение квалифицировать явление с использованием метаязыка дисциплины	- знание основных признаков определяемых единиц; - умение правильно квалифицировать определяемые явления; - умение правильно обозначать определяемые явления с помощью терминов; - умение осуществлять выбор уместного варианта определяемого явления
Умения определять наличие и количество анализируемых явлений	- знание основных признаков определяемого явления; - умение определять наличие / отсутствие искомого явления по лингвистическим признакам; - умение правильно определять границы определяемых единиц

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если им выполнены все требования к написанию контрольной работы: правильно определено явление, правильно определены его признаки, правильно определены границы явления, правильно определен

вариант применяемой методики / концепции; правильно обозначено определяемое явление с помощью терминов; правильно осуществлена практическая работа, связанная с анализом и синтезом текста;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к контрольной работе им выполнены, но при этом имеются недочеты, в частности, имеются неточности в определении сути явления, его признаков, определении границ явления, вариант применяемой методики / концепции; обозначения определяемого явления с помощью терминов; имеются погрешности при выполнении практического задания, связанного с анализом и синтезом текста;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к заданиям контрольной работы: имеются ошибки в определении сути явления, его признаков, границ явления; неверно определен вариант применяемой методики / концепции; имеются фактические ошибки при обозначении определяемого явления с помощью терминов; имеются существенные ошибки при выполнении практического задания, связанного с анализом и синтезом текста;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить на вопросы контрольной работы, обнаруживается существенное непонимание сути явления, в его признаков, определении границ явления, отсутствуют представления о вариантах применяемой методики / концепции; отсутствует сформированный терминологический аппарат; практические задания, связанные с анализом и синтезом текста выполнены неверно или со значительной долей ошибок.

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к промежуточному тесту

1. Какие из вариантов обобщения соответствуют стилю научного изложения (отметьте любым значком):

- a. Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что...
- b. Итак, под «X» мы будем понимать...
- c. Итак, понятие «X» включает следующие признаки:...
- d. Таким образом, материал исследования показал, что...
- e. Обобщая представленные точки зрения, сформулируем...
- f. В результате анализа фактического материала...
- g. В результате анализа исследуемого материала мы выработали собственную классификацию...

- h. Можно сделать заключение, что....
- i. В качестве результата нашего анализа...
- j. В результате анализа нами было установлено, что...
- k. Таким образом, мы пришли к следующим выводам...
- l. Все варианты верны.

2. Какие из вариантов обоснования актуальности темы соответствуют стилю научного изложения (отметьте любым значком):

- a. Данная тема (проблема) представляет является актуальной, так как...
- b. Данная тема (проблема) стала особенно актуальной в связи с ...
- c. Данная тема (проблема) привлекает внимание многих ученых

- d. В современной науке особенную остроту приобретает тема (какая?)
 - e. Все варианты верны.
3. Разделы «Введения» исследовательской работы. Какие варианты лишние?
- a. Актуальность
 - b. Новизна
 - c. Объект и предмет
 - d. Цель и задачи
 - e. Методы исследования
 - f. Методология
 - g. Теоретическая значимость
 - h. Практическая значимость
 - i. Библиография
 - j. Вывод
 - k. Все варианты верны.
4. Тип цитации в научном тексте: Н.Д. Арутюнова так определяют дискурс: «Дискурс - это текст, погруженный в жизнь» (ЛЭС, 1996):
- a. Маркированная
 - b. Немаркированная
5. Какой / какие примеры демонстрируют допустимые способы введения чужого слова в научный текст:
- a. «Вторичный в качестве интертекстуального явления понимается как «сложная система, которая строится на противоборстве по крайней мере двух знаковых систем – текста и значимого фона – текста-прототипа» (Щирова, Тураева 2005: 65 - 67);
 - b. «Гипертекст — термин, введенный в 1950 году для обозначения текста «ветвящегося или выполняющего действия по запросу»;
 - c. «М.Н. Смоляков в своей работе «Эра компьютера» называет новое явление компьютерным инструктажем, т.е. участием машины в консультировании человека»;
 - d. «Маркеры чужого высказывания в ткани данного текста являются своеобразным речевым швом, которому принадлежит «критическая роль в превращении готовых, отложившихся в памяти кусков речи в новое целое, впервые создаваемое в данный момент, в данной ситуации речевого общения» (Гаспаров 1996: 169).
6. Какая характеристика оценки пропущена в приведенной цитате: «Оценка не отражает объективные характеристики явлений окружающего мира, а выражает ... к ним. Между оценкой и ее объектом всегда стоит человек. Зависимость оценки от оценивающего лица, его системы ценностей и ... к миру объясняет субъективный характер категории оценки» [Арутюнова 1999].
- a. Субъективное мнение
 - b. Отношение
 - c. Презрение
 - d. Приближение
 - e. Подходы
7. Общеоценочные прилагательные в русском языке:

- a. Оценочный – безоценочный
- b. Хороший – плохой
- c. Эффективный – неэффективный
- d. Хороший – прекрасный

8. Какая лингвистическая категория оценки изменяется в следующем ряду прилагательных: РЕШЕНИЕ: неплохое, хорошее, удачное, интересное, очень интересное, безукоризненное, совершенное:

- a. Знак оценки
- b. Модальность эмоции
- c. Интенсивность
- d. Экспрессивность

9. Митигация – что это?

- a. Явление позитивной коммуникации, коммуникативное смягчение;
- b. Любое иносказательное выражение, перифраза;
- c. Слово или выражение, заменяющее другое, неудобное для данной обстановки;
- d. Слово или выражение с гиперположительной семантикой;
- e. Слово или выражение, заменяющее отрицательную оценку на положительную

10. Восполните характеристику языковой личности в данном определении:

Языковой личностью принято называть личность, которую в основных чертах можно реконструировать на основе ... [Маслова, 2007]:

- a. Языковых средств
- b. Ее коммуникативного поведения
- c. Словаря русского языка
- d. Количества изученных и иностранных языков
- e. Культуры ее речи
- f. Тембра голоса.

Критерии оценки промежуточного теста

Критерии	Показатели
Знание основных понятий и терминов	Понимание и правильное употребление терминов и понятий, принятых в научном стиле речи Умение различать научные и обыденные обозначения текстовых единиц и категорий текста
Знание об основных лингвистических признаках научной речи	Правильное определение и употребление языковых и коммуникативных единиц научного текста и дискурса
Умение определять значимые характеристики научной речи в устной и письменной реализации	Умение определять признаки оценочности, клишированности, безличности, терминологичности в научных текстах
	Умение определять нарушение норм научной речи
Умение анализировать типичные образцы текстов и определять характер единицы текста и дискурса	Умение адекватно использовать чужое слово, цитировать, использовать авторские ссылки в научном тексте
Владеть основами анализа текстов научного стиля с целью определения их смыслового содержания и правил оформ-	Владение навыками формирования структуры научного текста, его паспортной части
	Владение языковыми и речевыми способами выра-

ления	жения мысли с научном тексте
Владение метаязыком описания объектов исследования лингвистик и литературоведения в научном тексте	Владение основами терминологического аппарата науки
	Владение способами постановки научной проблемы

Шкала оценивания теста итогового (в баллах)

Тест оценивается в соответствии с количество правильных вопросов. Правильный ответ один, он выбирается из 4 вариантов ответов. Максимальное количество баллов за выполнение теста – 5, каждый ответ 0,5 балла.

7.1.6. Требования к подготовке проекта

Требования к структуре и содержанию проекта

Проект по дисциплине «Основы культуры научной речи» является групповым, выполняется коллективом студентов (1 - 4 человек) по аспектам актуальной темы, представленной в видеозаписи лекции А.А. Зализняка «Профессиональная и любительская лингвистика» (https://www.youtube.com/watch?v=CoJW_uv0UuM) и его статье «О профессиональной и любительской лингвистике» // Наука и жизнь, 2009, № 1 (<https://www.nkj.ru/archive/articles/15245>).

Составление доклада по одной из предложенных тем или самостоятельно сформулированной теме:

- Язык научного изложения: основные признаки
- Полезные клише научного языка
- Язык наукоподобного изложения: основные признаки
- Почему любительский язык бывает привлекательнее научного языка
- Как пользуются научной терминологией любители
- Язык не всегда разоблачает любителя
- Жанры научного дискурса и любительского изложения
- Научный стиль изложения в статье Зализняка А.А. «О профессиональной и любительской лингвистике»

Результаты исследования темы в проекте оформляются свободной форме (компьютерной презентации, видеолекции, анимации, видеокниги, научно-популярного рассказа или др.). Предпочтительным является использование цифровых возможностей и жанров представления материала, в том числе креативные формы.

Студенты должны выполнить следующие требования:

- озаглавить свой проект и указать выбранный жанр представления материала;
- структурировать материал, т.е. выделить разделы (рубрики) исследования;
- указать сведения об исследуемой теме (актуальность, проблема, цель);
- указать на предложенное или возможное решение проблемы;
- выявить типы текстообразующих повторов и коннекторы;
- использовать дополнительные материалы, раскрывающие выбранную проблему.

Критерии оценивания проекта

Этапы	Критерии	Показатели
Подготовительный	Просмотр и чтение материала ис-	- знает основные признаки научного

	следование, выделение проблемы и темы проекта	дискурса; - умеет правильно квалифицировать определяемые явления
Исследовательский	-Умения самостоятельно проводить анализ и синтез содержания, выявлять нарушения норм научного дискурса. Умение квалифицировать явление с позиции разных теоретических концепций текста	- знает основные признаки научного дискурса; - умеет определять наличие / отсутствие искомого явления по лингвистическим признакам; - умеет осуществлять выбор материала в соответствии с темой доклада; - умеет работать с дополнительным научным материалом по теме исследования
Оформительский	Умение использованием метаязык дисциплины для описания сути явления. Умение использовать информационные технологии и другие виды демонстрации результатов исследования	- правильно обозначает определяемые явления с помощью терминов, понятий, с указанием концепций ученых; - использует адекватные информационные инструменты и сервисы, другие виды демонстрации результатов исследования
Презентационный	Умение публично представлять результаты исследования с соблюдением норм культуры речи	- использует качественный иллюстративный материал; - соблюдаются нормы культуры устной научной речи

Шкала оценивания проекта (в баллах):

Исследовательский проект по тематике дисциплины оценивается в 5 баллов. Этапы проекта оцениваются следующим образом:

Подготовительный этап – 1 балл

Исследовательский этап – 2 балла

Оформительский этап – 1 балл

Презентационный этап – 1 балл

7.1.7. Требования к подготовке курсовой работы

Данный вид работы по данной дисциплине учебного плана 45.03.01 Филология не предусмотрен.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы культуры научной речи» обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы культуры научной речи» осуществляется в форме зачета, а именно написания раздела «Введение» курсовой работы по теме НИР, в которой отражается результат изучения тематического плана дисциплины.

Результаты обучения оцениваются «зачтено» / «не зачтено» в соответствии с количеством баллов, которые студент набрал в семестре и получил в результате итогового тестирования.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Объект оценки в научном тексте.
2. Основные параметры семантики оценки в русском языке.
3. Особенности выражения оценки в научном этикете.
4. Способы смягчения негативной оценки в научном дискурсе.
5. Требования к структуре квалификационной работы.
6. Требования к языку изложения в квалификационной работе.
7. Требования к исследовательской части.
8. Требования к библиографическому описанию и оформлению справочного материала.
9. Язык и стиль крупных и малых жанров научного дискурса.
10. Клише научного дискурса.
11. Аргументация в научном тексте.
12. Выражение мнения автора в научном тексте.
13. Графические формы обобщения материала.
14. Как повысить воздействующую силу научного текста?
15. Представление количественных данных в научном тексте.

7.2.3. Примерное задание к зачету

Написание раздела «Введение» курсовой работы по теме НИР, в которой отражается результат изучения тематического плана дисциплины, а именно, разделы паспортной части работы: актуальность, объект и предмет, цель и задачи, материал исследования с выделением единиц анализа, методы исследования, научная новизна и теоретическая значимость (факультативно), практическая значимость, структура работы; используется язык научного стиля речи, соблюдаются нормы культуры русской речи, правильно используются ссылки, цитаты и другие маркеры межтекстовых связей в научном дискурсе.

Критерии оценивания задания к зачету:

№	Критерии оценки	Макс. балл	Факт. балл
1.	Формальные критерии	4	
1.1.	Язык изложения, соответствие научному стилю	2	
1.2.	Правильность цитирования, связь ссылок	1	
1.3.	Наличие цитат, постановки проблемы	1	
2.	Содержательные критерии	7	
2.1.	Актуальность проблемы	1	
2.2.	Цель, задачам	1	
2.3.	Объект и предмет	1	
2.4.	Знание научно-методической и учебной литературы, включая новейшие источники	1	
2.5.	Новизна и теоретическая значимость (если есть)	1	
2.6.	Материал исследования (включая источники материала и единицы анализа - с количественными показателями)	1	
2.7.	Методы анализа (общенаучные и частнонаучные)	2	
3.	Дополнительные баллы	4	
3.1.	Наличие названия работы	1	
3.2.	Наличие оглавления работы	2	
3.3.	Техническое оформление	1	
3.	Итого:	15	

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	0 - 50 баллов	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 -100 баллов
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Продемонстрирован минимальный набор навыков.</p> <p>Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.</p>	<p>Продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продемонстрировано всестороннее владение навыками.</p> <p>Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.</p>
------------------------------------	--	---	--	--

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа поточная аудитория на 100 посадочных мест укомплектовано: специализированной мебелью посадочные места, столы, доска, компьютер, интерактивная доска,

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА ОБЩЕГО И РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«Основы культуры научной речи»

Курс - 2, семестр - 4

Уровень образования: бакалавр

Направление 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Преподавание филологических дисциплин

Трудоемкость дисциплины (зач. ед) - 2 з.е.

Форма промежуточной аттестации: зачет

Преподаватель: Ионова Светлана Валентиновна

Смежные дисциплины по учебному плану:						
Введение в языкознание, Введение в литературоведение, Основы теории текста и дискурса, Введение в теорию коммуникации, Основы логики и методологии научных исследований						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ (проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Проверка знаний по теме «Научный стиль русской речи»	Тестовый контроль (задания закрытой и открытой формы)	0	5			
Итого: 5						
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ (проверка знаний и умений по дисциплине)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Понятие культуры научной речи: объ-	Реферат	0	5			

ект и предмет изучения						
Научный стиль речи: строгий и нестрогий научный стиль	Доклад	0	5			
	Проект	0	5			
Оценка в научном дискурсе	Контрольная работа 1	0	5			
Требования к структуре и оформлению квалификационной работы	Контрольная работа 2	0	5			
	Доклад	0	5			
Язык и стиль изложения в основных частях квалификационной работы	Контрольная работа 3	0	5			
Чужое слово в научном тексте	Тест	0	5			
Устная презентация результатов исследования	Реферат	0	5			
По всем темам	Итоговое тестирование	0	5			
Академическая активность	Устный/письменный опрос, устное сообщение, дискуссия	0	15			
Посещаемость		0	5			
Промежуточная аттестация	Зачет	0	15			
Итого: 85						

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Тема: «Научная и любительская лингвистика»				Групповой исследовательский проект	0	5
Итого: 10						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации — 51 балл. Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: отсутствуют.